

家族制農業の存在構造——現代の危機を考える

磯辺俊彦

I 家族制農業解体の危機

- 1 東京一極集中段階の意味・国民経済の分断
- 2 農業の工業化路線：「公正なき効率」路線…東西農業の挫折
- 3 資本の自由→農業への株式会社制の導入→
土地投機・農業破壊の自由
- 4 先進国では異常な日本の食糧自給率の低落…「市民社会」としての政治的独立の欠落・農工格差構造・貿易自由原則（強者の論理）の帰結

II 危機分析の古典的基準（資本主義の歴史的意義）

「第一局面」「資本の文明化作用」 生産力の技術的基礎は革命的、それが労働者の機能や労働過程の社会的結合を変革する→中心部（宗主国）から周辺部（植民地）への商品經濟の拡大と価値收奪…「経済成長の積極面」

「第二局面」「資本の自己破壊作用」 利潤追求の無制限性→資本制生産の立脚点の自己破壊「資本が生産できない「土地と人」の破壊、さらに「社会的道德律」「家族」の破壊」→労働力の分断・

固定・破壊→その現代的表現としての地球環境問題・公害問題・資源問題・人口問題・土地問題……「経済成長の消極面」

資源浪費によるコストダウンの矛盾（私的費用削減のための社会的費用の累積）
飽食と飢餓の衝突（南北問題）、過剰と過剰の衝突（先進国問題）
経済的豊かさと人間的豊かさの矛盾（フローの論理とストックの論理の衝突）

「第三局面」「人間の再構成の論理」この第一、第二の局面の矛盾を止揚・変革する主体の形成。労働力の社会化→労働力の自立・結集……「人間陶冶の積極面」

資本制生産は自然過程の必然性をもって、それ自身の否定を生み出す。そこに、如何なる貧困・抑圧・隸属・頬廻・搾取によつても変えることのできない、人間の本性、人間の自然がある（マルクスの基本的楽観主義・人間主義）。

「『資本論』第一巻、機械と大工業、資本制蓄積の歴史的傾向」

III 土地所有「利用」の重層構造仮説——

「歴史と風土とのかかわり」をめぐって

- 1 川口諦・石黒重明「『鹿児島農業の諸問題』農業総合研究所、一九六六」→沖縄「参考文献4」→桑原武夫「『解題』中里介山『大畜産』時代小説文庫第一巻、一九八一」からの論点提起
- 2 上部構造としての「自治村落」の一重の意義：強制・抑圧と自

立・生きがい
土地所有の二重規定：

（資本→土地所有→賃労働）の論理「解体論規定」
(質労働→土地所有→資本)の論理「再構成論的規定」

3 所有の本源的性格〔（集団性）×個別性）→私性〕「むらけいえ」
私的・個人的所有→私的所有→個人的所有（「新しい市民社会」の支え）

土地所有による労働の規定：一子相続・直系家族制・世代継承（本土水田農業的上部構造）
「不自由・安定・停滞」



労働による土地所有の規定：均分相続・夫婦家族制・一代限り（沖縄畑作農業的基底構造）
「自由・不安定・発展」

IV 現代資本主義構造の変貌

1 フォード主義的蓄積体制の成長メカニズム

（戦後の高度経済成長期）

- 1 効率と公正の併進、そこでの「労働過程」と「生活過程」の密接な対応構造〔M・アグリエッタ『資本主義のレギュレーション理論』—政治経済学の革新〕若森他訳、大村書店、一九八九〕
- 2 特殊な日本フォーディズムの特徴（長期構造不況期）
「公正なき効率」のトヨタダイズム
(1)高い生産性上昇率 (2)低いインデックス「物価スライド」賃金
(3)大きな賃金格差 (4)福祉国家の貧困

「山田鏡夫『レギュラシオン・アプローチ』藤原書店、一九九

一

「社会に埋め込まれた経済」（ボランニー、ギアツ）から「經濟に埋め込まれた社会」・「バックス・エコノミカ」（イリイチ）へ

3

V 新しい農法変革＝市民運動の原理（価値）を求めて

—世帯から個人へ

4 3 2 同 同

磯辺俊彦『日本農業の土地問題——土地経済学の構成』東大出版会（一九八五）。

「家族制農業の分析課題」「土地制度史学」一一九号（一九八八）。

「チャヤノフ理論と日本における小農経済研究の軌跡」「農業経済研究」六一巻三号（一九九〇）。

「基本法農政の農法論的基礎——正常な市場メカニズムの前提条件」「基本法農政下の農業・農政と今後の課題——中間報告」農政調査委員会（一九八七）。

1 集団的 土地利用秩序の形成：日本の水田型のLISAへの途
(集約か疎放か)

2 「市民の農民化」と「農民の市民化」のギャップ：家族原理の推進過程（土地のために人間があるのではない。人間のために土地があるという思想）

3 共産主義と個人主義の統合の課題：チャヤノフ（「農民的社会主義」）ユートピア…権力からの自由・分権の論理・商品世界への二元化ではなく諸文化の共存の論理）、アンドレ・ジイド、三木清…眞の「民主主義」とは何か。「貧しさからの解放」とは何だったのか。

4 「民衆理性」と「新しい市民社会」の「内生的」主体形成
(上からの「公共の福祉」)に対抗する「地域エゴイズム→自然との共生・増進」＝「新しい公共性」）「栗原彬」「(民衆理性)の存在証明」テツオ・ナジタ他編『戦後日本の精神史』岩波書店、一九八八】

〔参考文献〕