

ないか」。ポンと肩をたたかれて振り返ると、白髪童顔の大先生がこちらをむいてニコッとした。たしか、一九五二年一〇月二六日、二五回社会学会大会の二日目、東大山上会議所での懇親会の席上であったとおもう。当時の私はほんのかけだしで、特別の指導者もなしに、まったく我流で鈴木・喜多野「農村社会調査法」を手引きにしながら、岐阜県美濃地方のいわゆる輪中地域を調査していた頃である。学会での口頭報告も五つ、書いたものもわずか三篇に過ぎなかつた。恩師や先輩のご推薦によるものと思うが、こう直接大先生から声をかけられると、まったく恐懼感激の態であつた。「はあ」。「じゃあ、発起人に加えるからね」。こういわれておもわず「よろしくお願ひします」と答えてから、急に不安になつた。「一体、大先生と一緒にやつていけるだらうか」。しかし同時に、何ともいえない嬉しさがこみあげてきた。「これでいろいろ教えて頂ける」と。これが発足当時の村研と私とのかかわりあいであつた。それから翌年二月まで三回の打合せ会のご連絡を頂いたが、これは欠席した。新幹線はまだ開通せず、上京するには往復夜行によらなければならなかつたし、発起人として出席するのが恥しいこともあつた。だから正式の出席は一九五三年一〇月の第一回の仙台大会まで待たなければならなかつた。それまで六回「研究通信」が送られてきた。最初は殆んど読めないような手刷の「通信」だったが、隅から隅までくり返えして読んだ。そして大会の日を、子供のように、待ちに待つた。

「きみーい、むらの研究やつてあるんだろう。一緒にやろうじゃ

川 越 淳 二

### 村研草創の頃

東北大農研の第一回大会での報告は、残念ながら殆んど記憶がな

い。ただ熱氣でムンムンした共同討議が終つても、誰一人退席しよ

うとするものがなかつたこと、そのために閉会の辞もなかつたこと、

皆一様に去り難い氣持で一杯だつたことだけが記憶に残つてゐる。

こんな感激はそれ以前もそれ以後もない。懇親会の記憶もないが、上り終列車を待つて駅前の一茶屋で、有賀、中村、竹内の諸先生と一刻を過したことだけが妙に頭に残つてゐる。これが本当に研究者の集りなのだ。これに一生を托してみよう。そんな氣持で一杯であつた。

村研への慕情はつのるばかりであったが、地理的な関係や旅費の都合で毎回の研究会や打合せ会には全く出席できなかつた。

翌年一〇月教育大学で開かれた第二回大会には大きな期待を持って出席した。しかし正直にいって希望は果されなかつた。これは一年間の研究会に出席できなかつたためからくる「共同討議」への参加の困難さと「もどかしさ」、第一回大会にみられたあの熱気がここでは感ぜられなかつたためであろう。大会後の協議会に出席しながらも、そこでの論議があまりに「アッ・ツウ・ディト」すぎるところにいかななかつた。そのためもあって、大阪での第三回大会は、前々日に社会学会大会が九人で開かれたあとを九州流行に費やして、欠席した。しかしその後送られてきた「通信」や共同討議の記録を読んで出席しなかつたことを悔むと同時に、村研にたいする私の姿勢がいい加減なものであったことを反省させられた。とくに殆んど毎号のせられる有賀先生の記事に深く心をうだれた。肩を叩いて勧められたときの感激をもう忘れたのか、と自らを諫め

たりした。

第四回、第五回と、大会には眞面目に出席し、報告に耳を傾け、討論に参加し、求められれば「通信」に原稿を送り、私なりに努力をした。しかし、いま「通信」の復刻版を読み返してみると、やはり地方在住者としての私なりの不満や希望がのべられている。同志的結合といわれた村研の、いわばインフォーマルな討論の場が欲しかつた。そこでこそかみしもを脱いだ本当の討論と勉強ができるとおもつたからである。

いまでは慣例になつてゐる「宿泊による大会」が念願であった。「通信」にもその希望をのべた投稿をした。この提案は在京の方々の真剣な検討と会員の意見の集約という順序を踏んで、ついに第六回大会が、いまでも想い出話となる鳴子温泉での宿泊大会として実現した。そこではじめて期待されたインフォーマルな討議、というか、調査研究の裏話をじっくりうかがうことができた。「村研はよみがえつた」。多分そう感じたのは私だけではなかつたと思う。発足以来、四分の一世紀近くたつた。同志的結合の節となつた「通信」も一〇〇号を算えることとなつた。新しい会員も増え、その将来は期待されているが、いま一度、「農研」や「鳴子」での感激を味つてみたい。これが発足当時からのあまり有能でない一会员の偽わらざるいまの感想である。