

# 多謝言内

## 内山政照

はじめて社会學会をのぞいた私は、コマ切しの報告と顔見知りの人がいないことなどで、さびしい気持になつてた。村研はしかし、一おうまとまつた報告をきくことができ、有賀先生始め旧知の方々も若干あつたので、ホツとして救われたような気がした。村研は活動組合のような新鮮な空氣にみちていると誰か言つたが、たしかにそういう意氣込みと気分とがみなぎつてゐるのも、うれしかつた。

そこで組合員を氣どつて感想を二つ三つ、

一、報告の仕方について。「御承知のとおり」という調子で、報告の基本モチーフに沿るとこらをとほしてしまひ、データを並べてあとは夫々の「御承知」に従つて解釈してくれ、というのは困る。おはずかしいことだが、実はあまり「御承知」していないからである。もっと率直に愚れ臭がらず、書生流の仮説推断を出してほしい。データをその焦点にしぼつて欲しい。このためにはしかし、やはり会員お互に「食しきもの」の自由な交流ができるような、人間関係ができる上る「ことが前提条件なのである。例えば懇親会が前日にもたれるのその一工夫。

二、独自の方針について。村研はその趣

意にして、「村落」を研究対象とする限り、多く各専門研究者をつゝむことになつてゐる。しかし、このことはお互の方法の独創性（従つて限界）をすることといふことを意味しないはずである。歴史も経済も社会もコマッタ煮で、「村落」を研究すればよいといふのではないはず。社会学者ならばそれなりに独自の、他の研究者にならない方法で終始一貫すべきだ。（こうした覺悟が十分であつたろうか。（或いは）このことに反対の方もあるであります）

「ひとが個性をもつこと深ければ深ほど、眞の Freundschaft が形づくられる可能性が大きくなる。が、る基礎なくしてつくられた共同体ありとしても、それは、

Entstehungsmaßstäbe なものにすぎない。」

最後に、白髪の老先生がたのまくさかんなエネルギーと、ナイーブな精神は、他の学会に頗縮れ、心あたゝまる村研の源泉。及び地方の町々に散つぱり、仙台に集まれる研究者の方々の熱意。これらは私如き青年二才にとって最大のシッタの報である。深い敬意をさへ度い。

（農林省農業総合研究所）

