

のか、などの点であります。それらをもう少し深く次のように申し述べてみよろと存ります。

## 「主体的再編成」の論点

同志社大学 松 本 通 晴

村研の共通テーマを秋の大会に向けてさらに論点を煮詰たり、新しく提起したりすることや、いろいろと考えさせてきましたことの「三を申し述べることにいたしました。しかし格別変った意見をもちあわせているわけありませんし、また、充分私の方で共通テーマの意味を理解して、その上で発言しているとの自信もありませんので、不充分であるとの自責の念にかられています。むしろ高橋明善さんのすでに出ていた「視点」を読んで、それが私には大変参考になりましたし、また多く教えられるところがありましたことを先に申し上げておきたいと思います。

こうした中でも私にとってやはり一番問題となるのは「主体的再編成」をどう考えるかにかかわっております。すなわち「この言葉をどう理解したらよいのか。」歴史の中でのどのように位置づけたらよいのか。または「その主体的再編成において農民—女性がどのようにかかわってきた

第一の「主体的再編成」の意味に関しては、私としては、これを広く理解したいと思います。そうでなければ、きわめて意義的であり、きわめて主体的でもある再編成の実例を求めるることは非常にむずかしいと思っているので、その場合には、この主体的再編成の言葉を使用することじたに疑義が生じてくると思うのです。およそ農民には、こうした試みの実現しにくい状況がたえず迫ってきたと思うからです。そのためには(1)村落生活の中で農民の種々試みてきた努力は、たとえそれが実現せず挫折に終ったとしても、生活の中から生み出されたものであるかぎり主体的な試みであるとして取り上げようと思うのです。(2)また同時に、意識的で主体的な再編成の試みであるといえなくとも、場合によつては無意識に根ざした試みであつても、それに一定の歴史的意味を付与することによつてそれらを再編成として汲み上げていかなければならないと思うのです。そういうように私としては理解しておこうと思います。

第二に私としてはいうまでもなく、こうした主体的再編成の試みを現状の中に見て、そこに農民の主体的エネルギーをみきわめたいと思うのです。しかし同時に、近・現代の中でもそれらの経緯を知る努力をしたいものだと思います。そしてこの努力の中で再編成の方向をとくに指摘しなければならないと思うのです。村落生活の中でむらや生活が「互解」されようとするとき、農民の努力はたえず再編成—むらを志向し続けるわけですが、それがどの方向にむかっているのか、またはどの方向にむけられているのかを充分にみさだめる必要があると思います。それによつて主体的再編成の歴史的位置づけを知ることができると思つからです。

第三は前二者とやや文脈を異にすることですが、農村生活の現状において、とくに農業労働やむら生活が主婦によりかかっている実態を見る

とき、農業労働やむら生活の中で農民—女性の果たしてきた種々の努力を意識的に取り上げなければならないと思うのです。そのことは再編成とも深く関連してくる事柄だと思います。

以上、思いつくままに、しかも非常に漠然といくつかのことを申し上げてきましたが、論議はもちろん具体的なものを通して交換されることが大切であると思つております。