

研究通信

No 25

1957年11月刊

大阪市住吉区
大阪市大社会学
研究室 内

第五回 大会を迎えて

年一回の本会の大会も五回目を迎え、来る十一月二十三、四日に開催することになりました。本年度大会は、開幕式などと切離して単独で行なうこと。会場を二日で延長し、自由課題報告とシムボルサムをこころみること。努力点で特別と眞つた行き方を取ることとなりました。本会の歴史の題旨が自由な研究者の交流におかれていることを思い出すと、今度の大会あたりを契機として清新な発展の方向をより一層強くおし進めたいものだと想います。さいわい一日にわたる報告者も全員のみで超過するほど無まり、会場その他の開催者の尽力で見通しがつきました。後は活潑な報告と討論が成果を約めることを願うのみです。地方からも剪成多数の出席者の通知が集まつておりますが、旅費などを都合してわざわざ参加される甲斐がある様子、ふだん通信紙上では尽くせない意向をこの機会に隔離なく語り合つて下さい。

1. 資本主義の発達と農業分離力 村村 明（滋賀県）

2. 村落社会におけるヨーローリシップの問題について 中野 勝昭夫（東北大学）

3. 一定範囲漁村とその構造 中野 卓（東京教育大学）

(昼食休憩)

4. 日本農村の奥地累積構造——宝塚市農村調査を中心として 余田博道（関西学院大学）

5. 封建村落の崩壊過程——信州飯田今井村について 安田明夫（東北大学）

(休憩)

6. 農家の兼業化について 常盤政治（愛知大学）

7. 農民の価値觀 川越淳二（愛知大学）

報告時間 一人当たり三〇分、昼食討論一五分、昼食休憩一時間

第一回 11月24日(日) 於学生会館講堂(東大赤門前)

二回 11月25日(月) 於学生会館講堂(東大赤門前)

3. 家族の認可会 有賀喜左衛門(東大農科大)、小山 駿(東大農科大)、竹内利美(東北大)

4. 家族の認可会 中村吉治(法政大)、安孫子謙(東北大)

5. 報告(問題提起) (昼食休憩)

6. 報告(問題提起) (昼食休憩)

7. 報告(問題提起) (昼食休憩)

8. 報告(問題提起) (昼食休憩)

9. 報告(問題提起) (昼食休憩)

10. 報告(問題提起) (昼食休憩)

11. 報告(問題提起) (昼食休憩)

12. 報告(問題提起) (昼食休憩)

六、総括討論 司会 第一日、第二日の司会費全員

○各部門毎に、報告一人四〇分、質疑一〇分討論合せて六〇分
總然討論九〇分、昼食休憩一時間

二、懇親及び懇親会 午後五時—午後七時

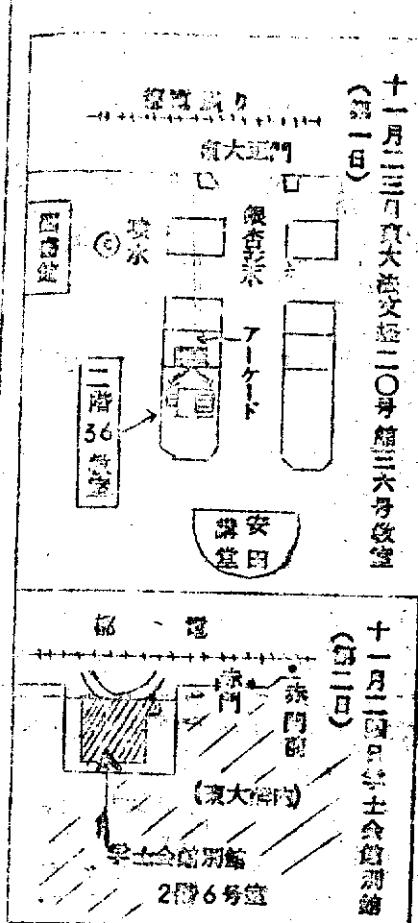
大会参加費五〇円 懇親会費二五〇円

報告日程がつまつておりますから参会者は時間厳守をお願いします。

本年度は多款会員の御賛同があつて、例年より時間短縮を余さずが、新角の開会式が実現あるしむるよう、会の進行について努力をお願いします。今年はじめての試みであるシムボジウムは三回にわけ、まず区域の部、村落の部でそれを各部会に隣し開催され、起の意味で報告があります。これに対し、若干質疑の後で一般討論を行います。二つは、

討論は前の討論の継続並びに、第一回の自由講題報告を含めての大企民衆の統計的たるに着手するもので、特に活潑な自由討議を期してあります。専門質より報告（問題提起）者に対するあらかじめ質問を予想される事項や討論項目についての意見は、なるべく早く提出され局宛に連絡して頂ければ幸いです。御質問のある方はどしどしお寄せ下さい。

（会場は四）　（会場五　会場六）



十一月二十三日 東大法文理二〇号第三六号教室 (第二回)

十一月二十四日 士会館別館 (第二回)

十一月二十九日 士会館別館 2階 6号室 (第三回)

本年度は多款会員の御賛同があつて、例年より時間短縮を余さずが、新角の開会式が実現あるしむるよう、会の進行について努力をお願いします。今年はじめての試みであるシムボジウムは三回にわけ、まず区域の部、村落の部でそれを各部会に隣し開催され、起の意味で報告があります。これに対し、若干質疑の後で一般討論を行います。二つは、

○吉井兵市（笠置更張店）　「本年度のテーマは結構しかし農村部会と漁村部会に分けて同一テーマは比較的はいかゞでしよう。2村者が公研であつては資料を研究している者には八会の意味がなくなります。

○中村治兵衛（福岡市）　小生は目下中國の家業村幕と日本のそれらとの異同を考えています。比較人科学的方法というか、そうした方論についての理論的研究を最近感してい

ます。

○鈴井徳太郎（東京都）「年報」中学界動向は、極めて興味深い「民粹学」を入れて頂いたり嬉しいと思います。

○吉川四郎（東京都）二二号の会員動向は大変興味深く読みました。是非来年もやつて頂みたいと思います。

○西郷治郎（福岡市）第二四号の森岡氏の授業費で少いのですが他地区の越同研究に刺戟されてしまう。第二の点調査部で御苦労でもお蔭

します。第三の点も何とかしないものです。

○中田　良（愛知豊川市）研究通信二四号の森岡先生の三つの提案全く賛成です。終に第

三の点地方といふを痛感するので実現を切望します。

○若山喜太郎（長崎県立農科大）森岡清美氏の提携になる通集出版の早い実現を希望します。

○秀村選三（福岡市）研究通信の森岡提案一助かります。

○森村勝（東京都）社会調査も必要だが歴史的分析（比較経済史的分析も含めて）も必要で、中身とか商戦とかの観念規定も明確だ。

○原　宏（八幡高）物の価値と財富の問題を発表して下さい。それに伴つて討論会の参加を促進をつくりてほしい。チラシもコトダマを用意して先例にならつて通信の廻数を出す

ようにして貰いたい。

○吉田史男（同略）出来るだけ討論に充分の時間をとつて、ある程度のまとまりをつけようにして頂けたらと思います。

○東谷清次（札幌大）社会学大会と連絡した

のは賛成。新しい性格の研究会としての発展を期待する。

○中村治兵衛（福岡市）小生は目下中國の家業村幕と日本のそれらとの異同を考えています。比較人科学的方法というか、そうした方論についての理論的研究を最近感してい

ます。

○鈴井徳太郎（東京都）「年報」中学界動向は、極めて興味深い「民粹学」を入れて頂いたり嬉しいと思います。

○吉川四郎（東京都）二二号の会員動向は大変興味深く読みました。是非来年もやつて頂みたいと思います。

○西郷治郎（福岡市）第二四号の森岡氏の授業費で少いのですが他地区の越同研究に刺戟されてしまう。第二の点調査部で御苦労でもお蔭

します。第三の点も何とかしないものです。

○中田　良（愛知豊川市）研究通信二四号の森岡先生の三つの提案全く賛成です。終に第

三の点地方といふを痛感するので実現を切望します。

○若山喜太郎（長崎県立農科大）森岡清美氏の提携になる通集出版の早い実現を希望します。

○秀村選三（福岡市）研究通信の森岡提案一助かります。

○森村勝（東京都）社会調査も必要だが歴史的分析（比較経済史的分析も含めて）も必要で、中身とか商戦とかの観念規定も明確だ。